

Iktatószám: KVÖ/199-9/2023.

Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

2023. február 14.-én megtartott nyilvános üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Sorszám: 2.

Döntés száma	Tárgya	Kódszám
11/2023.(I.25.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat	napirendi pontok elfogadása	A19
12/2023.(I.25.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat	a Kunhegyes 435/A. helyrajzi számú egyéb épület iroda besorolású ingatlanra vonatkozó új értékbecslés elfogadásáról és versenytárgyalásra bocsátásáról	A19
13/2023.(I.25.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat	a karácsonyi díszkivilágítás 3D elem bérlésének új szerződéséről	A19
14/2023.(I.25.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat	a Kossuth Lajos utca 58/b. épület felújítási munkáinak elvégzésére alkalmas kivitelező kiválasztásához	A19
15/2023.(I.25.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat	a Kunhegyesi Nyugdíjasklub támogatásáról	A19
16/2023.(I.25.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat	Dr. Borsos Imre Központi Orvosi Rendelő orvosi ügyeleti helyiségének bérbeadásáról	A19
17/2023.(I.25.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat	a Kunhegyesi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2023. évi pénzbeli támogatásáról	A19

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kunhegyes Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 2023. február 14.-én megtartott nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Városháza nagy tanácskozóterme

**Jelen vannak:** Kun Istvánné, Magyar György és Jóvér István a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai

**Jelen vannak továbbá:** Szabó András polgármester, Barta Ferenc jegyző, Dr. Márton Viktória aljegyző, Vincze László alpolgármester, Dr. Békés Imre képviselő, Dr. Nagy Levente képviselő, Dr. Prágerné Dr. Kádár Magdolna képviselő, Szabó Tamás képviselő, Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető, Csehné Köteles Rozália belső ellenőr, Koszta Jennifer pályázati ügyintéző, Kovácsné Egyed Boglárka pályázati ügyintéző, Ollári Balázs vagyongazdálkodási ügyintéző, Győr Zsolt ügyintéző, Oláh Katalin ügyintéző és Barta Zsanett jegyzőkönyvvezető

**Kun Istvánné** elnökhelyettes megállapítja, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 tagjából 3 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Angyal Balázs elnök és Richter Károlyné bizottsági tag igazoltan vannak távol. Külön köszönti polgármester urat, alpolgármester urat, jegyző urat, aljegyző asszonyt és a jelenlévőket.

A bizottság tagjainak elfogadásra javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását. Aki egyetért azzal, hogy a javasolt sorrendben tárgyalják a napirendi pontokat, kézfeltartással jelezze.

A jelenlévő 3 bizottsági tag egyhangúan 3 igen szavazattal elfogadják a napirendi pontok meghívóban szereplő sorrendjében történő tárgyalását a következő határozattal:

11/2023.(II.14.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat, napirendi pontok elfogadása

Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága – az elnökhelyettes javaslatára – az alábbi napirendet fogadja el:

Nyilvános ülés keretében tárgyalandók:

1. Előterjesztés a Kunhegyes 435/A. helyrajzi számú egyéb épület iroda besorolású ingatlanra vonatkozó új értékbecslés elfogadásáról és versenytárgyalásra bocsátásáról (írásbeli)

2. Előterjesztés a karácsonyi díszkivilágítás 3D elem bérlésének új szerződéséről (írásbeli)
3. Előterjesztés a Kossuth Lajos utca 58/b. épület felújítási munkáinak elvégzésére alkalmas kivitelező kiválasztásához (írásbeli)
4. Javaslat időszerű feladatok megoldására
  - 4/1. Előterjesztés a Kunhegyesi Nyugdíjasklub támogatásáról (írásbeli)
  - 4/2. Előterjesztés Dr. Borsos Imre Központi Orvosi Rendelő orvosi ügyeleti helyiségének bérbeadásáról (írásbeli)
  - 4/3. Előterjesztés a Kunhegyesi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2023. évi pénzbeli támogatásáról (írásbeli)

Zárt ülés keretében tárgyalandók:

1. Javaslat időszerű feladatok megoldására

Erről értesülnek:

1. Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, tagjai
2. Szabó András polgármester
3. Barta Ferenc jegyző
4. Dr. Márton Viktória aljegyző

## **ELSŐ NAPIRENDI PONT**

**Előterjesztés a Kunhegyes 435/A. helyrajzi számú egyéb épület iroda besorolású ingatlanra vonatkozó új értékbecslés elfogadásáról és versenytárgyalásra bocsátásáról (írásbeli)**

**Kun Istvánné** elnökhelyettes elmondja, a meghirdetett épület korábban a versenytárgyalás során nem talált vevőre. Most új értékbecslést kért az önkormányzat, ez az értékbecslés az előzőtől lényegesen eltérő árat hozott ki. Az előző ár 49 millió volt, ez pedig 31.750.000 Ft-ban határozza meg az ingatlan az értékét. Elmondja, hogy számára elfogadhatatlan a különbség, hogy egy év alatt egy ingatlan ekkora értéket nem veszíthet. Elmondja, hogy megkapták Dr. Békés Imre képviselő úr írásbeli véleményét megkapták. Úgy gondolja, mindannyian elolvasták. Az a vélemény nagyon jól alátámasztja azt, amit már jelzett nagyon nagy az eltérés a két értékbecslés között és nem tartja valószínűleg ekkora különbség kialakulását néhány hónapon belül. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

**Szabó András** polgármester az értékbecslést készítő cég vezetője megindokolta, hogy miért megbízik a szakmai hozzáértésében. Megkérdezték az ügyvédjüket is hogy jogilag rendben van-e, aki azt mondta, hogy jogilag rendben van. Lehet erről beszélni, hogy miért ennyi és miért nem több. Ő is azt szeretné, hogy több lenne, hisz a város költségvetése bármekkora

összeget befogadna, hisz elég feszes a költségvetés. Ha ezt nem terjesztette volna a képviselő-testület elé, nyugodtabb napjai lennének, de az önbecsülése ezt nem engedi meg. A legkisebb esélyt is meg kell ragadni, a BHG-t is ide véve, amire legalább hatan-heten pályáztak, járt a HIPA-nál, járt Marczinkó Zoltán pénzügyminiszter titkárhelyettesnél is hogy segítsen, ugyanígy az ipari parknál is. Ez a javaslat, amit az itteni cég vezetője tett az elmúlt önkormányzati ülésen mindenki olvashatta. Ez az első ilyen javaslat a megvételre, előzőleg évekig ott állt és amennyiben nemmel szavaz a képviselő-testület, akkor a következők lesznek ezzel az épülettel. Minden évben fizetni kell a tartalékos gáz és villany használatot. Ez az épület 55 évvel ezelőtt épült a mögötte lévő épülettel együtt tanyai kollégiumként. A hátsó épületet pályázatból fel tudták újítani. Teljesen kicserélték a tetőt, minden ablakot kicseréltek, minden radiátort kicseréltek azért, hogy a tető ne omoljon össze, az ablak ne rohadjon el. Láthatják, főként Kun Istvánné képviselő, aki nagyon ellenzi, hogy különösen az északi ablakok hogy mennek tönkre, ha felment a padlásra láthatja, hogy a szarufák még elég jók, de a tetőlécek nem sokáig bírják. Ez azt jelenti, hogy 20 millió forint körüli összeget rá kellene költeni, hogy ne ott menjen tönkre a főtéren, mert a lakosság megkérdezi, hogy engedhették, milyen jó gazda volt az önkormányzat, hagyta, hogy ott menjen tönkre. Csak azt tudja mondani, hogy a képviselő-testület többsége úgy döntött, hogy ne adják el. Most nézzék azt, akik igennel fognak szavazni, hogy mi nyer, azt előre nem tudja megmondani. Úgy gondolom, hogy akik jó gazda fejével gondolkodnak azok igennel fognak majd szavazni. A vállalkozó ígért 10-12 munkahelyet, ez 10-12 kunhegyesinek biztosít megélhetést, nem kell fizetni azt a tartalékos energiát, amit az épülethez felhasználnak, és nem kell az ablakot meg a tetőt, több tízmillió forintért felújítani, hogy ne pusztuljon ott el. Még egy dolgot engedjenek meg, Kunhegyesen vannak, tavaly kelt el a Szélkakas. Aki esetleg figyelte, hogy mennyiért hirdették meg az tudja, hogy 170 millióért volt meghirdetve, utána 100 millióért és végül bruttó 40 millióért vették meg. Akkor most hasonlítsák már össze a két épületet. A Szélkakasban az emeleten nagyon szuper szobák vannak fürdőszobával, nagyon szép étterme van, modern konyhája, sőt van négy üzlethelyisége is, amiből kettő már ki van adva. Úgy gondolja, akik jó gazdaként gondolkodnak az értékesítés mellett szavaznak, de igazán van azoknak is, akik nem szeretnék, hogy odaadják a vállalkozónak, de ez nagyon fontos a város szempontjából.

**Kun Istvánné** elnökhelyettes elmondja nem a vállalkozó ellen van, mert nagyon örül, amikor ő kap meg valamit, mert mindig szép dolgot hoz ki belőle. Ami ebben a dologban motiválja, hogy pont a főtéren van, hallott olyat is, hogy az Ollári autósiskola és ügyvéd is keresnének helyet valahol a főtéren. Most az utolsó ingatlanukat is eladják, ami a főtéren volt, akkor az önkormányzatnak semmi nincs a kezébe, amiből kialakíthatna olyan helységeket, amit bérbe adna. Ha bérbe adná, akkor bérleti díjat szed be, a rezsit a bérlő fizeti és mégis a főtéren az épület, ami mindig is az önkormányzaté volt itt maradna. Ha ugyanez az épület a város akármelyik utcáján van, nem ilyen közvetlen központi helyen, akkor ő is azt mondaná, hogy adják el, mert gondot okoz, de ez ott van a központi helyen. Ott járnak le emberek a piacra, biztos, hogy ki lehetne alakítani olyan helységeket amit szívesen felkeresnének az emberek. Viszont, ha eladják, akkor nincs több, maximum a Kossuth iskola van, ami itt van a közelben, de semmi más épülete nincs. Most is óvodások voltak benne, a másik épület fokhagyma szagú, meg nem tudja milyen, legalább addig ne adják már el, amíg az óvodák felújítása be nem fejeződik és utána térjenek vissza erre. Mindenképpen kívánná azt az időszakot, hogyan alakul az ingatlanpiac, van-e rá szükség, felmérni, hogy ha kialakítanának üzlethelységeket lenne-e aki kiveszi bérbe. Ki mit vállalna be, ha meghirdetnék hogy igen bérbe vehető, de a felújítási költségbe be kell szállni. Mérlegelné és csak ez motiválja, még egyszer elmondja, ha ez három utcával kijebb lenne nem érdekelné.

**Dr. Prágerné Dr. Kádár Magdolna** képviselő elmondja az értékesítés mellett van és három érve lenne. Az egyik az, hogy az ingatlanpiac jelenét meg a jövőjét egészen pontosan senki nem látja. Ezekre az energetikailag rendkívül kérdőjeles épületekre túl nagy kereslet nem lesz. A másik nagyon nyomós érv a munkahelyteremtés. Érdemben a központi hely miatt is az értékesítés mellett lenne, hogy ne legyen egy újabb vedlett mosdatlan foltja a városnak esetlegesen a főtér közvetlen közelében, úgy mint az étterem volt évtizedekig, de legalább húsz évig mozistól és mindenestől. Úgy gondolja, hogy maga a vállalkozás a cég, az üzletmenete az eddig tapasztaltak is abban erősítik meg, hogy a történet nem az elkótyavetyélés szintjén zajlik. A magáningatlan hirdetéseknel is azt olvassa, hogy áresés. Meg lehet tartani természetesen korlátlan ideig, de nem biztos, hogy ugyanazt az eredményt fogják tudni hozni. Ha ez a cég helyi adóban, egyebekben a most esetlegesen kritikával illetett vételár és az eredeti becsült ár között évről évre a város ilyen módon támogatja sem semmi. Azt gondolja, hogy minden pontosan annyit ér, amennyiért elkel.

**Szabó András** polgármester elmondja, hogy arra nincs biztosíték, hogy később valaki megveszi. A versenytárgyaláson az is történhet, hogy sokan jelentkeznek és 500.000 Ft-tal kell megemelni minden licitet. A másik dolog, hogy azt mondta Kun Istvánné, hogy nincs más ingatlan, sajnos sok van. Ott van a Kossuth iskola, amit mondott is képviselő asszony, ez most 600.000 Ft-ba fog kerülni, mert a Katasztrófavédelem megmondta, ha nem teszik rendbe a tetőt, hogy ne legyen veszélyes a lakosságra akkor nagyon meg fogják büntetni az önkormányzatot. Ott van a múzeum épülete, az is üres, azt is szívesen eladhatnák, de azzal várnak. Ott van a tancukrászda épülete is, jelezték, hogy jövőre vissza szeretnék adni. Azt mondta képviselő asszony, hogy a vállalkozóknak nincs helyiség, amit ki tudnának bérelni. Elmondja, hogy a tanyai kollégium felújítása pályázaton belül kereskedelmi és szolgáltató központot kell kialakítani. Most egyelőre az óvodások lesznek majd ott, amíg az óvoda épület felújításra kerül.

**Kun Istvánné** elnökhelyettes megköszöni a hozzászólásokat. Megkérdezi van-e még valakinek véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Békés Imre** képviselő elmondja, az írásbeli észrevételeit változatlan formában fenntartja. Annival egészítené ki, hogy meglátása szerint nem feltétlenül kell értékesíteni ezt az ingatlant. Egyetért elnökhelyettes asszonnyal, hogy a főtéren lévő ingatlant nem feltétlenül kell ráadásul áron alul eladni. Nézzék, meg mit lehetne kezdeni azzal a 25 millió forinttal amit, kapna érte a város. Nemrég az önkormányzat 13 millió forintért egy jóval alacsonyabb értékű ingatlant és 35 millió forintot költött annak a felújítására. Ha az az indoklás, hogy még 20 milliót kellene költeni rá, meglátása szerint nem alapos indok, kell, hogy legyen a városnak pénze arra, hogy egy ilyen helyen lévő ingatlanból valami jót kihozzon. A másik olvasata ennek az előterjesztésnek, hogy két ugyanolyan rendszerű értékbecslés történt két hónap eltéréssel, meglátása szerint az egyik biztos, hogy valótlán. Tekintve hogy a májusban készült értékbecslés mellett készült egy másik értékbecslőnek is hasonló eredménnyel egy értékbecslése. Számára úgy logikus, hogy a most készült nem valós. Ha emellett megvalósul ilyen értéken az ingatlan értékesítése, meglátása szerint megvalósítja a hűtlen kezelést.

**Kun Istvánné** elnökhelyettes megkérdezi, hogy tudják-e hogy mit csinálnának az épületben.

**Szabó András** polgármester elmondja korábban azt mondták, hogy patyolat szolgáltatást.

**Kun Istvánné** elnökhelyettes megkérdezi van-e még valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Magyar György** képviselő elmondja, hogy önkormányzati tulajdonban lévő, de mégis gazdátlanra vált épület jelen esetben a Kossuth iskola. Elmondja, hogy ez nem olyan lehetőség, hogy dúskálnának a lehetőségekben. Igaz az a mondas, hogy annyit ér, amennyiért el lehet adni. Nyilván látja a két értébecslés közötti különbséget, de nincs Kunhegyesen olyan piaci helyzet, amilyen bárcsak lenne. Ilyen formában véleménye szerint nem tudják kiadni üzlethelyiségeknek, mert azoknak kiszolgáló egységei vannak, át kellene alakítani az épületet. Ha ezt ennyi pénzért megveszik, felújítja és munkát biztosít 10-12 embernek. Várhatnak az értékesítéssel, de sajnos nem fognak tolongani a vevők. Nagyon logikus érveket hallott mindkét oldalról, nincsenek könnyű helyzetben, de azt gondolja, hogy mérlegelve az értékesítés felé billen a mérleg.

**Dr. Nagy Levente** képviselő elmondja, hogy a vállalkozó, aki meg szeretné vásárolni már bizonyított, nézzék meg a kávézót, egy szemétdobból csinált egy szép játszóteret és nézzék meg a mozi épületéből is mit csinált.

**Kun Istvánné** elnökhelyettes asszony elmondja, hogy nagyon tiszteli Szegedi úr munkáját, nem vele van a problémája, ahogyan ezt már korábban kifejtette.

**Vincze László** alpolgármester elmondja, hogy ezeknél a régi épületeknél hirtelen milyen állagromlás következik be, erre jó példa a múzeum épülete, aminek a hátsó udvar felőli részén megszakadt a fal és be kellett kötni, át lehetett bentről látni a postára. Hat hónapja még semmilyen probléma nem volt, nem tudják az okát, megkérdeztek egy statikust, aki azt mondta, hogy talajmozgás következménye. Most azzal is bajlódna, hogy mentse meg az épületet. Az ingatlan piac érdekes és nyilván meg kell ragadni a lehetőségeket. Az adott hely ahol az ingatlan van nagyon meghatározó, nyilván ha egy olyan városban lenne, ahol nagy a kereslet az ilyen ingatlan iránt akkor jóval drágábban el lehetne adni. Javasolja, hogy most amikor van rá vevő is értékesítsék az ingatlant.

**Kun Istvánné** elnökhelyettes megkérdezi van-e még valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Szabó Tamás** képviselő elmondja, kereskedelmi szemmel nézve is akkor kell eladni, amikor viszik.

**Kun Istvánné** elnökhelyettes megkérdezi van-e még valakinek hozzászólása az előterjesztéshez.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a bizottság tagjait, döntsenek. Aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

A bizottság jelenlévő 3 tagja egyhangúan 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a következő határozattal:

12/2023.(II.14.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat,  
a Kunhegyes 435/A. helyrajzi számú egyéb épület iroda besorolású ingatlanra vonatkozó új értékbecslés elfogadásáról és versenytárgyalásra bocsátásáról

Kunhegyes Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 2023. február 14.-én megtartott nyilvános ülésén megtárgyalta és 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozat tervezetét.

Erről értesülnek:

1. Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, tagjai
2. Szabó András polgármester
3. Barta Ferenc jegyző
4. Dr. Márton Viktória aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Ollári Balázs vagyongazdálkodási ügyintéző

## **MÁSODIK NAPIRENDI PONT**

**Előterjesztés a karácsonyi díszkivilágítás 3D elem bérlésének új szerződéséről**

(írásbeli)

**Kun Istvánné** elnökhelyettes elmondja, az adójogszabályok változása miatt Varga Péter egyéni vállalkozó kezdeményezte, hogy a további bérlés a Magic Fénypark Kft.-n keresztül történjen. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a bizottság tagjait, döntsenek. Aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

A bizottság jelenlévő 3 tagja egyhangúan 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a következő határozattal:

13/2023.(II.14.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat,  
a karácsonyi díszkivilágítás 3D elem bérlésének új szerződéséről

Kunhegyes Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 2023. február 14.-én megtartott nyilvános ülésén megtárgyalta és 2 szavazattal elfogadásra javasolja a határozat tervezetét.

Erről értesülnek:

1. Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, tagjai
2. Szabó András polgármester
3. Barta Ferenc jegyző

4. Dr. Márton Viktória aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Ollári Balázs vagyongazdálkodási ügyintéző

### **HARMADIK NAPIRENDI PONT**

**Előterjesztés a Kossuth Lajos utca 58/b. épület felújítási munkáinak elvégzésére alkalmas kivitelező kiválasztásához**

**(írásbeli)**

**Kun Istvánné** elnökhelyettes elmondja, a Kossuth L. utca 58/B épület felújítását tervezi az önkormányzat. A felújítás célja, hogy az óvoda épületének felújítása alatt itt legyenek az óvodások. Három árajánlat érkezett, a legkedvezőbb ajánlatot Kovács Imre egyéni vállalkozó adta. Elmondja, hogy a Kovács Imre árajánlatában nem szerepel részletesen, hogy milyen munkálatokat végezne el. Megkérdezi, hogy arról tudnak-e valamit, hogy a Kovács Imre ennyiért mit vállal.

**Győr Zsolt** ügyintéző elmondja, hogy az ajánlatkérő levélben pontosan leírták, hogy milyen munkálatokat kellene elvégezni. Ebbe bele tartozik például 35 m<sup>2</sup> beton feltörése, 7 db wc kialakítása, 7 db kézmosó kialakítása, 2 db mosogató kialakítása, szennyvízvezeték központi hálózatra csatlakoztatása, csempe eltávolítás burkolás előkészítéséhez. Az anyagigényeket is összeírták, például PVC padló burkolat, csemperagasztó, gyerek wc kagyló, wc tartály, csaptelep, szennyvíz cső stb, amikre szintén kértek árajánlatot. A víz és szennyvíz kialakítási munkálatokon kívül a burkolási munkálatokat illetve a PVC ragasztási, burkolási munkálatokat, illetve a szaniterek felszerelését a városüzemeltetés munkatársai el tudják végezni.

**Kun Istvánné** elnökhelyettes megköszöni a tájékoztatást, megkérdezi, hogy ez mennyibe fog kerülni körülbelül és mennyi idő alatt lehet ezt megcsinálni.

**Győr Zsolt** ügyintéző elmondja, hogy 2.328.000 Ft az anyagra mindenképp el kell költeni, az épület festés ezen kívül százezres nagyságrend.

**Kun Istvánné** elnökhelyettes megkérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a bizottság tagjait, döntsenek. Aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

A bizottság jelenlévő 3 tagja egyhangúan 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a következő határozattal:

14/2023.(II.14.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat,  
a Kossuth Lajos utca 58/b. épület felújítási munkáinak elvégzésére alkalmas kivitelező kiválasztásához

Kunhegyes Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és



Városfejlesztési Bizottsága 2023. február 14.-én megtartott nyilvános ülésén megtárgyalta és egyhangúan 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat tervezetét.

Erről értesülnek:

1. Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, tagjai
2. Szabó András polgármester
3. Barta Ferenc jegyző
4. Dr. Márton Viktória aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető
6. Ollári Balázs vagyongazdálkodási ügyintéző

## **NEGYEDIK NAPIRENDI PONT**

### **Javaslat időszerű feladatok megoldására**

#### **4/1. NAPIRENDI PONT**

##### **Előterjesztés a Kunhegyesi Nyugdíjasklub támogatásáról**

**(írásbeli)**

**Kun Istvánné** elnökhelyettes elmondja a Nyugdíjasklub vezetője kérelemmel fordult az önkormányzathoz. Március 11.-én nőnap rendezvényt szerveznek a Szélkakas fogadóban és a bérleti díj 100.000,- Ft, ehhez kérnek pénzügyi segítséget. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a bizottság tagjait, döntsenek. Aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

A bizottság jelenlévő 3 tagja egyhangúan 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a következő határozattal:

15/2023.(II.14.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat, a Kunhegyesi Nyugdíjasklub támogatásáról

Kunhegyes Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 2023. február 14.-én megtartott nyilvános ülésén megtárgyalta és egyhangúan 3 szavazattal elfogadásra javasolja a határozat tervezetét.

Erről értesülnek:

1. Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, tagjai
2. Szabó András polgármester
3. Barta Ferenc jegyző
4. Dr. Márton Viktória aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

#### **4/2. NAPIRENDI PONT**

**Előterjesztés Dr. Borsos Imre Központi Orvosi Rendelő orvosi ügyeleti helyiségének bérbeadásáról**

(írásbeli)

**Kun Istvánné** elnökhelyettes elmondja, hogy Mikus Krisztina kérelemmel fordult az önkormányzathoz az orvosi rendelő egyik helyiségét üzemorvosi vizsgálat céljából szeretné bérbe venni március 9.-én 7:30 – 10:00 óráig. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a bizottság tagjait, döntsenek. Aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

A bizottság jelenlévő 3 tagja egyhangúan 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a következő határozattal:

16/2023.(II.14.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat,  
Dr. Borsos Imre Központi Orvosi Rendelő orvosi ügyeleti helyiségének bérbeadásáról

Kunhegyes Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 2023. február 14.-én megtartott nyilvános ülésén megtárgyalta és egyhangúan 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat tervezetét.

Erről értesülnek:

1. Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, tagjai
2. Szabó András polgármester
3. Barta Ferenc jegyző
4. Dr. Márton Viktória aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető

#### **4/3. NAPIRENDI PONT**

**Előterjesztés a Kunhegyesi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2023. évi pénzbeli támogatásáról**

(írásbeli)

**Kun Istvánné** elnökhelyettes elmondja a Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelemmel fordult az önkormányzathoz, 400.000,- Ft támogatást kérnek két rendezvényük lebonyolítására. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Miután kérdés, vélemény nem volt, kéri a bizottság tagjait, döntsenek. Aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

A bizottság jelenlévő 3 tagja egyhangúan 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a következő határozattal:

17/2023.(II.14.) Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági határozat,  
a Kunhegyesi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2023. évi pénzbeli támogatásáról


Kunhegyes Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 2023. február 14.-én megtartott nyilvános ülésén megtárgyalta és egyhangúan 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat tervezetét.

Erről értesülnek:

1. Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, tagjai
2. Szabó András polgármester
3. Barta Ferenc jegyző
4. Dr. Márton Viktória aljegyző
5. Szoboszlai Hajnalka gazdasági osztályvezető


**Kun Istvánné** elnökhelyettes megkérdezi van-e még valakinek bejelenteni valója, hozzászólása nyilvános ülés keretében.

További hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság nyilvános ülését 16 óra 13 perckor bezárja.

  
Kun Istvánné  
elnökhelyettes

Kmf.

  
Jóvér István  
bizottsági tag

  
Barta Zsanett  
jegyzőkönyvvezető